



İLAHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ 21:2 (2016), SS. 17-38.

## ARAP DİLİNDE TA'RİB OLGUSU

**Sahip AKTAŞ\***

**Mustafa KIRKIZ\*\***

### **Öz**

Tarihin akışı içerisinde Arapçanın söz dağarcığında sürekli gelişme ve değişme meydana gelmiştir. Arapçada meydana gelen bu gelişme ve değişme yollarından biri de ta'rîbdir. Bir olgu olarak ta'rîbin varlığı, Cahiliye dönemine kadar uzanmaktadır. Ta'rîbe dair ilmi çalışmalar, hicrî birinci asrın erken dönemlerinden itibaren ortaya çıkmaya başlamış, neredeyse kesintisiz bir şekilde devam etmiş ve geriye zengin bir literatür bırakmıştır. Ancak bu zengin literatüre rağmen ta'rîb kavramının uzlaşa sağlanan bir tanımı ortaya konulamamıştır. Dili koruma refleksleriyle veya Arap dili üzerinde etkisi bakımından önemli görülen eşikler göz önünde bulundurularak yapılan tanımlar, tanım etrafında bir konsensüsün oluşmasının önündeki en önemli engellerden biri olarak dikkat çekmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Literatür, Dil, Kelime, Ta'rîb, Mu'arreb.

## **The Fact of Ta'rîb in Arab Language**

### **Abstract**

Throughout the history, there has been an ongoing change and advance in Arabic vocabulary. One of the ways of these changes in Arabic is Ta'rib. The essence of the Ta'rib as a fact dates back to the Ignorance Era. Scholarly studies about Ta'rib have begun to emerge in the early first century of Hegira and continued almost without interruption, and left a rich literature behind. However, a consensus about the concept of Ta'rib could not have been put forward despite the rich literature. The definitions which are done with reflex of protecting the language or considering the thresholds seen important in terms of impact on Arab language draw attention as one of the most important obstacles in front of the formation of a consensus.

**Keywords:** Literature, Language, Word, Arabization, Mu'arreb.

### Giriş

Kimi bilginler, "عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا" (Bakara, 2/30) ayetine dayanarak Allah'ın, Adem'e (a.s.) eşyaya isim verme yetisini bahsettiğini ifade etmişlerdir.<sup>1</sup> Söz konusu yetinin kendisinden de çocuklarına geçtiği şeklinde ifade edilmektedir. Çağdaş dilbilim çalışmalarında benzer yorumlara rastlamak mümkündür.<sup>2</sup> Bu yorumlar dillerin menşei hakkında fikir vermekle birlikte dillerde meydana gelen değişim ve gelişim konusunda da yol göstermektedir. Arapçada tarihin akışı içerisinde gerek sonradan görülmeye başlayan gerekse de anlam değişikliğine uğrayan birtakım kelime ve kavramlar, söz konusu yetinin bir tür yansıması olarak değerlendirilebilir.

Arapçada meydana gelen gelişme veya değişme birkaç yolla ortaya çıkmaktadır. Bunlar: *İştikâk* (kelime türetimi), *en-naklu'l-mecâzî* (kelimelerin mecazî yolla yeni anlamlar kazanması), *naht* (iki veya daha fazla kelimededen ya da bir cümleden türetilen kelime), *ta'rîb* ve benzeri durumlardır.<sup>3</sup>

Bu çalışmada Arap dilindeki gelişim ve değişim ifade eden kavramlardan biri olan *ta'rîb* olgusu ele alınacaktır. Arapçanın başka dillerle etkileşimi çerçevesinde değerlendirilebilen *ta'rîb*in geçmişi, Arap edebiyat tarihinin ilk dönemi olarak kabul edilen cahiliye dönemine kadar uzanmaktadır. *Ta'rîb*in ilmi çalışmalara konu edilmesi ise sadru'l-islam olarak ifade edilen edebî dönemle başlamıştır. İslam ilim-kültür havzasındaki birçok ilim gibi *ta'rîb* de Kur'an odaklı bir çalışma olarak ortaya çıkmıştır. *Garibu'l-Kur'an* istilahiyla Ulumu'l-Kur'an çalışmalarında yer alan yabancı kelimelerin Kur'an'da bulunup bulunmadığı tartışması, *ta'rîb* olgusu etrafında yapılan çalışmaların zeminini oluşturmuştur. el-Cevâlîkî'yle birlikte müstakil çalışmalara konu edilmeye başlanan *ta'rîb*, günümüze gelinceye kadar geride zengin edebî bir mirasın bırakıldığı mümbit bir sahaya dönüşmüştür. Ortaya

\* Arş. Gör., Bingöl Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, e-mail: s-saktas@hotmail.com

\*\* Doç. Dr., Bingöl Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, e-mail: mkirkiz@hotmail.com

<sup>1</sup> Bkz. Ebu'l-Feth Osmân b. Cinnî, *el-Hasâis*, thk. Muhammed Ali en-Neccâr, Dâru'l-kutubi'l-misriyye, Mısır, ty., c. I, s. 40-41; Seyyid Kutub, *Fî Zilâli'l-Kur'ân*, Dâru'ş-şurûk, Beyrut, 1982, c. I, s. 57; Kemâl Ahmed Güneym, "Âliâtü't-ta'rîb ve sinâ'atu'l-mustalehâti'l-cedîde", *İsdârât-u macma'il-'arabiyye'l-filistinîyi'l-medresi*, S. 1, Gazze, 2014, s. 3.

<sup>2</sup> Noam Chomsky, *Doğa ve Dil Üzerine*, çev. Ayşe Banu Karadağ, Sözcükler Yay., İstanbul, 2012, s. 113.

<sup>3</sup> Gol Muhammed Basel, *el-Mu'arreb ve'd-dahîl fi'l-luğati'l-'arabiyye*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, el-Câmi'atu'l-İslâmiyyetu'l-Âlemiyye Külliyyetu'l-Luğati'l-'Arabiyye, İslamâbâd, 2002, s. 206; Muhammed b. İbrâhim el-Hamd, *Fıkhü'l-luğa mefhûmuh-mevdû'âtu-h-kedâyâh*, Dâru'l-huzeyme, Riyâd, 2005, s. 157-281; Vehîbe Lerkaş, *Beyne't-tercume ve't-ta'rîb*, Câmi'at-u Muntûrâ Külliyyetu'l-âdâb ve'l-luğat, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kasentîne, 2008, s. 42-44; Bkz. Abdulkâdir Mustafâ el-Mağribî, *el-İştikâk ve't-ta'rîb*, Matba'atu'l-hilâl., Mısır, 1908, s. 14-26.

konulan bu zengin edebî mirasa karşın ta'rîb kavramı üzerinde ittifak edilen bir tanım yapılmamıştır. Aksine ilk dönemlerden itibaren ta'rîb olgusunun kapsam ve tanımına dair farklı fikirler ortaya konulmuş; kavramın içeriğine dair yapılan tartışmalar, tanımlara da yansımıştır.

Bu çalışmada tanım eksenli tartışmaların yanı sıra bu tartışmaların arka planına ışık tutmak amacıyla tarihsel süreç ve ilgili literatüre yer verilecektir. Ayrıca ta'rîb işlemi görmüş yabancı kökenli bir kelimeyi tanıma ölçütleri ve yabancı kökenli bir kelimeye ta'rîb sürecinde uygulanan işlemler, "yöntemler" başlığı altında ele alınacaktır.

## 1. Kavramsal Çerçeve

Kavramsal çerçevesi belirlenmeye çalışılan ta'rîb, kelime/lafız düzeyinde yapılan dilsel ameliyeyle sınırlı olacaktır.<sup>4</sup>

### 1.1. Ta'rîb/Mu'arreb (مُعَرَّب/تعريب)

#### 1.1.1. Luğâvî Anlam

*Ta'rîb* (تعريب), 'arube (عُرْب) fiilinin tef'îl (تفعيل) formundan elde edilmiş 'arrobe (عُرْب) fiilinin mastarıdır. Sözlükte açıklamak, hatadan arındırmak, bir kimseye Arapça öğretmek,<sup>5</sup> Arapçalaştırmak,<sup>6</sup> Araplaştırmak<sup>7</sup> gibi anlamlara gelmektedir. *İ'râb* (إعراب) kelimesi de bu anlamlarda kullanılmıştır. Bununla birlikte *İ'râb*, güzel Arapça konuşmak, açık ve net konuşmak anlamlarına da gelmektedir. "تعريب الاسم الأعجمي" ibaresi, Arap olan kimsenin yabancı kökenli bir kelimeyi onların tarzı üzerine telaffuz edip kullanması anlamına gelmektedir.<sup>8</sup> Bunların türevleri olan *mu'arreb* (مُعَرَّب), *mu'reb* (مُعَرَّب) kelimeleri de Arapçalaşmış<sup>9</sup> anlamına gelmektedir. Yabancı kökenli de olsa fasîh Arapça konuşan kimse için *reculun mu'rib* (رجل مُعَرَّب)<sup>10</sup> ifadesi kullanılır. *Ta'rîb* kelimesinin sözlük anlamı etrafında herhangi bir tartışmanın söz konusu

<sup>4</sup> Yabancı dilde yazılmış bir eserin Arapçaya tercüme edilmesi, eğitim-öğretim faaliyetlerinin Arapça olarak yürütülmesi vb. olgular da ta'rîb kapsamında ele alınıp işlenmiştir. Bkz. Mehdî Sâlih Sultân, *Fî'l-mustalah ve'l-luğati'l-ilm*, Y.y., Bağdad, 2012, s. 97; Muhammed Hasan Abdulazîz, *et-Ta'rîb fi'l-kadîm ve'l-hadîs*, Dâru'l-fikri'l-'arabî, Kahire, 1990, s. 267-280.

<sup>5</sup> Ebu'l-Fadl Cemâluddîn Muhammed b. Mükrim b. Manzûr el-Efrîkî el-Mısırî, *Lisânu'l-'arab*, Dâru'l-fikr, Beyrut, 2008, c. I, s. 429-432.

<sup>6</sup> el-Hamd, *Fikhu'l-luğa*, s. 157.

<sup>7</sup> Nasuhi Ünal Karaarslan, "Ta'rîb", DİA, Ankara, 2003, c. XL, s. 27.

<sup>8</sup> İbn Manzûr, *Lisânu'l-'arab*, c. I, s. 431.

<sup>9</sup> Karaarslan, "Ta'rîb", DİA, c. XL, s. 27.

<sup>10</sup> İbn Manzûr, *Lisânu'l-'arab*, c. I, s. 429.

olmadığından verilen bilgilerin meramı ifade etmek için yeterli olduğu kanaatindeyiz.

### 1.1.2. İstilahî Anlam

İstilahta ise *ta'rib*<sup>11</sup> için birçok tanım yapılmıştır. Kavramın muhtevasıyla ilgili oluşan algı farklılıklarına dikkat çekmek için klasik dönem dilcilerinden başlayarak bu konuda yapılmış bazı tanım ve değerlendirmelere yer vermek uygun olacaktır.

#### 1.1.2.1. Klasik Dönem Dilcilerin Yaklaşımı

Sibeveyh, "Başka Dillerden Arapçalaştırılanlar" başlığı altında konuyu ele almış ve şu değerlendirmeyi yapmıştır: "*Bil ki, Araplar kendi alfabetesinde yer almayan harfleri barındıran yabancı kökenli kelimeleri (alırken) bu (yabancı) harfleri değiştiriyorlar. Bu işlemi yaparken bazen kendi söz formlarından birine dönüştürerek bazen de kendi söz formlarından herhangi birine dönüştürmeden alıyorlar.*"<sup>12</sup> Tanımını tespit etmeye çalıştığımız kavram için o gün henüz *ta'rib* ifadesi kullanılmadığı veya müellifin bu ifadeyi tercih etmediği anlaşılmakta, bunun yerine aynı anlamı ifade eden *i'râb* ifadesi kullanılmaktadır. Kavramı tanımlama yerine tasvir etmeyi tercih eden Sibeveyh, onu vakiyla örtüşecek ve ileride yer verilecek benzer anlamlı kavramları da kısmen<sup>13</sup> içerecek şekilde tasvir etmektedir.

İbn Cinnî'nin *ta'rib* lafzını kullanmadan bab adı olarak seçip yer verdiği "*Arap kelimuna(nın) kıyaslanan(ölçüsüne vurulan) her şey Arap kelimandandır*" ifadesi altında işlediği örneklere bakılırsa "*mu'arreb*", "*dahîl*" vs. ayırımı yapmaksızın Arap kelimanda kendine yer bulup *i'râb* işlemi gören her şey Arapçalaşmıştır. "*طاب الحشكان*" örneğine yer veren İbn Cinnî, cümledeki Arapça asıllı olmayan "*الحشكان*" kelimesi için, "*Sadece ona i'râb vermenle onu Arap kelamı yaptın*" demektedir.<sup>14</sup> Bu verilerden hareketle İbn Cinnî'nin, sonraları *ta'rib* ifadesiyle kavramsallaşan olguyu en genel anlamıyla ele aldığını söylemek yerinde olacaktır.

<sup>11</sup> *Ta'rib* ve *mu'arreb* terimleri, aynı mefhum için kullanılan masdar ve ism-i mef'ûl formları olması hasebiyle alıntılanan tanımlarda bu şekilsel farklılıklar göz ardı edilmiştir.

<sup>12</sup> Ebû Bişr Sibeveyh Amr b. Osmân b. Kanber, *el-Kitâb*, thk. Abdüsselâm Muhammed Hârûn, Mektebetu'l-hâncî/Dâru'r- rufâ'î, Kahire-Riyad, 1982, c. IV, s. 303.

<sup>13</sup> "Kısmen" ibaresi, *muvelled* kavramı etrafında yapılan farklı mülahazaları göz önünde bulundurulmasından kullanılmıştır.

<sup>14</sup> İbn Cinnî, , *el-Hasâis*, c. I, s. 357.

İlk defa ta'rib teriminin ism-i mef'ûl formu olan *el-mu'arreb* lafzını kullanan el-Cevâfîki'dir. O, Kur'an, sünnet, eski Arap şiir ve anlatılarından derlediği kelimelerden "*el-Mu'arreb min kelâmi'l-'acemî 'alâ hurûfi'l-mu'cem*" adlı bir eser kaleme almıştır. Bu eserinde söz konusu kavramı tanımlamamakla birlikte eserinin telif amacına dair kullandığı; "ليعرف الدخيل... الأسماء المعربة في" ibaresi ile aynı mefhumu ifade etmek üzere kullandığı "الصرف و تركه على ضربين" ibaresinden<sup>15</sup> onun "dahîl-mu'arreb" kavramlarını eş değer gördüğü anlaşılmaktadır.

Ta'rib ile ilgili en kapsayıcı tanım ilk olarak es-Suyûtî'de görülmektedir. O, ta'ribi; "*Arapların, yabancı bir dilde herhangi bir anlamı ifade etmek üzere vazedilmiş lafızları kullanmasıdır*"<sup>16</sup> şeklinde tanımlamaktadır. Dilbilime dair konulara yer verdiği *el-Muzhir* adlı eseri incelendiğinde onun, "ta'rib" ve "i'râb" kavramları gibi "mu'arreb" ve "dahîl" kavramlarını da eşdeğer gördüğü anlaşılmaktadır.<sup>17</sup> "Ta'rib" kavramını; "*ta'rib, yabancı bir dilden bir lafzın Arapçaya taşınmasıdır*"<sup>18</sup> diye tanımlayan el-Hafâcî ise "i'râb" ifadesinin de aynı şeyi ifade ettiğini, hatta daha meşhur olan kullanımın bu olduğunu belirtmektedir. Aynı şekilde *mu'arreb* kelimelerin kısımlarına yer verirken "mu'arreb" yerine, "dahîl" ifadesini kullanması, onun bu iki kavramı eş anlamlı olarak değerlendirdiğini göstermektedir.<sup>19</sup> Ancak o, aynı mefhumun farklı ifadelerle sunulması olarak gördüğü bu dilsel ameliyenin bunlarla tesmiyesi için "ihticâc asrı"<sup>20</sup> şeklinde bir zaman sınırlaması şartını ileri sürmektedir. Çalışmanın *muvelled* başlığı altında bu hususa ayrıca değinilecektir.

Klasik dönem dilcilerin/dilbilimcilerin ta'rib olgusuna dair söylem ve tanımlarından şu neticeler ortaya çıkmaktadır:

<sup>15</sup> Ebû Mansûr Mevhûb b. Ahmed b. Muhammed b. el-Hadir el-Cevâfîki, *el-Mu'arreb min kelâmi'l-'acemî 'alâ hurûfi'l-mu'cem*, thk. Abdurrahîm, Dâru'l-kalem, Dımaşk, 1990, s. 91,93.

<sup>16</sup> Abdurrahmân Celâluddîn es-Suyûtî, *el-Muzhir fî 'ulûmi'l-luğa ve envâ'ihâ*, Dâru't-turâs, Kahire, 2008, c. I, c. 276.

<sup>17</sup> es-Suyûtî, *el-Muzhir*, c. I, s. 276-277.

<sup>18</sup> Şihâbuddîn Ahmed b. Muhammed b. Ömer el-Hafâcî, *Şifâu'l-ğalîl fî kelâmi'l-'arab mine'd-dahîl*, thk. Muhammed Keşşâş, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrut, 1998, s. 33.

<sup>19</sup> el-Hafâcî, *Şifâu'l-ğalîl*, s. 44.

<sup>20</sup> İhticâc asrı, Arap yarımadasının çöl kesiminde yaşayan Araplar için hicrî 4. asrın yarısına kadar olan müddet kabul edilirken, şehirde yaşayan Araplar için ise hicrî 2. asrın sonuna kadar olan zaman dilimi esas alınmaktadır. Bkz. Ali Abdolvâhid Vâfi, *Fikhu'l-luğa*, Nehdat-u Mısır, Kahire, 2004, s. 153. el-Hafâcî'nin metninde "ihticâc asrı" ibaresi geçmemektedir. Ancak *muvelled* kavramını tanımlarken kullandığı "sonrakiler" (Bkz. el-Hafâcî, *Şifâu'l-ğalîl*, s. 33) ifadesi ile konunun devamında *muvelled* kimselerin, mu'arreb kelimeler üzerinde yaptıkları işlemlere dair eleştirisinden (el-Hafâcî *Şifâu'l-ğalîl*, s. 44-45.) çıkarımla "sonrakiler" ile kastedilenin "muvelledun" olduğu kanaatine ulaşıldı. "İhticâc asrı" ibaresi de "muvelledun" nitelemesinde kullanılan zamansal kayıt olduğundan kullanılan veriye işlevsellik kazandırmak için tarafımızdan tercih edildi.

1. Dilbilimciler, dile dair çeşitli çalışmalarda bulunurken ve karşılaştıkları dil malzemesini tasnife tabi tutarken aynı şeyi ifade etmek üzere farklı kelime veya kavramlar kullanmışlardır.

2. Dilbilimciler, ilk dönemlerde Arapçadaki yabancı kökenli kelimeler için "i'râb" lafzını kullanmışlardır.

3. Daha sonraları ise dilbilimciler, "i'râb" kelimesinin de aynı şeyi ifade ettiğini belirtmekle birlikte "ta'rîb" ve onun türevi olan "mu'arreb" lafızlarını kullanmışlardır.

4. Kimi dilciler de "dahîl" lafzını "mu'arreb" lafzına eşdeğer olarak görüp iki lafzı birbirinin yerine kullanmışlardır.

### 1.1.2.2. Modern Dönem Dilcilerin Yaklaşımı

Modern dönem dilbilim uzmanı veya bu alanda araştırmalarda bulunan kimselerin *ta'rîb* kavramıyla ilgili tanım ve değerlendirmeleri ise şu şekilde resmedilebilir:

Abdulkâdir el-Mağribî ve Abdulkerîm Halife, "ta'rîb" kavramı için; "Arapların, yabancı bir dilde herhangi bir anlamı ifade etmek üzere vazedilmiş lafızları kullanmasıdır"<sup>21</sup> tanımını yapmışlardır. "Ta'rîb" için herhangi bir tanıma yer vermeyen *el-Mu'cemu'l-vesît* müellifleri "mu'arreb" kavramı için; "Arapların eksiltme, artırma, kalb yoluyla değiştirdikleri yabancı kökenli lafızlara, mu'arreb denir"<sup>22</sup> şeklinde bir tanıma yer vermişlerdir. Onların *el-Mu'cemu'l-vesît* adlı sözlük çalışmalarının mukaddimesinde yer alan "mu'arreb" tanımı esas alındığında "ta'rîb", "Arapların, zikredilen yollardan biri vasıtasıyla yabancı lafızlarda değişiklik yapma işlemi veya bu yabancı kelimelerin Arapçaya nakli sırasında Arapçanın boyasıyla boyama işlemi" olarak düşünülebilir. Buna benzer bir tanım Kemâl Ahmed Güneym tarafından da yapılmıştır.<sup>23</sup> Modern Arap Dilbiliminin önemli simalarından olan Ali Abdulvâhid Vâfi'nin "dahîl" ile ilgili yaptığı değerlendirmelerden onun "ta'rîb"i, "ister cahiliyye dönemine isterse de islamî döneme ait olsun fasih Arapların (ihticâc asrından olan Arapların) yabancı kökenli kelimeleri kullanımı" olarak gördüğü söylenebilir. Ona göre bu şekilde elde edilen

<sup>21</sup> el-Mağribî, *el-İştikâk*, s. 36; Abdulkerîm Halife, *el-Luğatu'l-'arabiyye ve't-ta'rîb fî asri'l-hadîs*, Dâru'l-furkân, Ammân, 1986, s. 226; Benzer yaklaşımlar için bkz. Lerkaş, *Beyne't-tercume ve't-ta'rîb*, s. 44.

<sup>22</sup> Komisyon, *el-Mu'cemu'l-vesît*, Çağrı Yay., İstanbul, 1989, s. 16.

<sup>23</sup> Güneym kavramı; "Başka dillerden alınan kelimelerin, Araplarca bilinen bir söz formuna sokulmasıdır" şeklinde tanımlamıştır. Bkz. Güneym, *Âliâtü't-ta'rîb*, s. 15.

sözcüğe, "mu'arreb" kelime denir.<sup>24</sup> Ta'rîb olgusu için es-Suyûtî'nin zikri geçen tanımına yer veren Muhammed b. İbrâhim el-Hamd, "mu'arreb", "ta'rîb", "dahîl" ve "muvelled" lafızlarının bu olgu için kullanılan bilindik kelimeler olduğunu<sup>25</sup> belirtmektedir. O, bu yaklaşımıyla söz konusu kelimeler/kavramlar arasında bir ayırım yapmamakla birlikte ta'rîb olgusunu yabancı kökenli kelimelerle sınırlandırmaktadır. Bununla birlikte yorumuna referans olarak kullandığı Vafî'yi de yanlış anladığı anlaşılmaktadır. Zira o, Vâfî'nin üst kavram olarak kullandığı "dahîl" lafzını, zikri geçen diğer lafızlarla eşdeğer görmektedir. Kavramın muhtevasına dair yaşanan kargaşanın en tipik örneğini oluşturan Muhammed Bâsel, *el-Mu'arreb ve'd-dahîl fi'l-luğati'l-'arabiyye* adlı eserinde kavramı tanımlarken birbiriyle çelişen birden fazla tanımda bulunmaktadır. Bu meyanda ilkin; "mu'arreb, yabancı kökenli bir kelimenin Arapçaya kendi lafzıyla aktarımı esnasında Arapçanın boyasıyla boyanmasıdır. Ta'rîb de konuşmayı lahdan/hatadan arındırmaktır."<sup>26</sup> ifadelerine yer verirken sonrasında; "Mu'arreb, fasih Arapların ihticâc asırlarında kendi dillerinin cilasını vurduktan ve onun ölçülerine boyun eğdirdikten sonra kullandıkları yabancı kökenli kelimeye denir. Bu yöntemle yabancı bir dilden bir lafzın Arapçaya aktarımı, ta'rîb olarak isimlendirilir"<sup>27</sup> ifadelerini kullanmaktadır.

Mehdî Sâlih Sultân, kavrama dair yeni bir tanımda bulunmak yerine önceden yapılmış tanımlardan bir kısmına yer vermektedir. Zikrettiği tanımlar esas alındığında "ta'rîb", "yabancı kökenli bir kelimenin Arapçaya aktarım işlemidir." Aynı şekilde "ta'rîb" yoluyla Arapçaya aktarılan herhangi bir lafız eğer Arapçanın ağız ve söz yapılarına göre değişikliğe tabi tutulmuşsa "mu'arreb"; şayet Arapçanın ağız ve söz yapılarına göre değişikliğe tabi tutulmamışsa "dahîl" vasfını almaktadır.<sup>28</sup> Bu yaklaşımda "ta'rîb" kavramı, "mu'arreb" kavramına göre anlamca daha kapsayıcı olmaktadır. Herhangi bir kayıt koymaksızın "ta'rîb" lafzını, "yabancı kökenli bir kelimenin Arapçaya aktarılması" şeklinde tanımlayan Muhammed Hasan Abdulazîz ise Arapların kendi dillerine ekleyip kullandıkları kelimeye, "mu'arreb" veya "mu'arreb" dediklerini söylemektedir.<sup>29</sup>

<sup>24</sup> Bkz. Vâfî, *Fıkhul-luğa*, s. 153; Benzer değerlendirmeler için bkz. Sadık Hasan Hân el-Kannûcî, *Leffu'l-kimât alâ tashîh mâ ista'malethu'l-'âmme mine'l-mu'arreb ve'd-dahîl ve'l-muvelled ve'l-ğalât*, el-Matba'atu's-sadîkî, Behûbâl, 1296, s. 3-5.

<sup>25</sup> el-Hamd, *Fıkhul-luğa*, s. 157.

<sup>26</sup> Bâsel, *el-Mu'arreb ve'd-dahîl*, s. 16.

<sup>27</sup> Bâsel, *el-Mu'arreb ve'd-dahîl*, s. 17.

<sup>28</sup> Bkz. Sultân, *Fî'l-mustalah*, s. 97-98.

<sup>29</sup> Abdulazîz, *et-Ta'rîb*, s. 47, 246-247.

Buraya kadar verilen bilgilerden ta'rib kavramının farklı şekillerde tanımlandığı ve bu konuda farklı değerlendirmelere yer verildiği hususlarına dikkat çekilmiştir. Bu çerçevede klasik dönemde kavrama dair problem aynı anlam için farklı kelimelerin kullanımıyla sınırlıyken modern dönemde ise aynı anlam için farklı kelimeler kullanmanın yanı sıra kavram için kullanılan kelimelere farklı anlamlar yüklenmeye dönüşmüştür. Böylece modern dönemde kavram eksenindeki problemin yeni boyutunu içerik tartışmaları oluşturmaktadır. Kavramın içerik boyutuyla ilgili oluşan bu yeni problemin iki temel aktörü bulunmaktadır. Bu aktörlerden biri, klasik dilcilerden Şihâbuddîn el-Hafâcî diğeri ise Kahire Dil Kurumudur. Aktörlerden ilki olan el-Hafâcî ile birlikte olgunun kavramsallaştırılması probleminin sınırı, şekli farklılık boyutunu aşarak derinleşmiştir. O, mu'arreb veya dahîl lafızlarıyla ifade edilen "Arapçada kullanılan yabancı kelime" olgusuna "ihticâc asrı" ifadesiyle dile getirdiği zaman kaydını eklemiştir.<sup>30</sup> İhticâc asrından sonra Arapçaya giren kelimeler için ise muvelled lafzını kullanmıştır. Onun bu kaydı kavramda içerik bölünmesinin yolunu açmıştır. Modern dönemde dilbilim alanında çalışan Vâfi, Bâsel gibi araştırmacıların tanımlarının, el-Hafâcî'nin bu yaklaşımının etkisinde şekillendiğini söylemek yerinde olacaktır. Aktörlerden ikincisi olan Kahire Dil Kurumunun 1960'da yayınlandığı *el-Mu'cemu'l-vesît* adlı sözlüğün girişinde yer alan "mu'arreb, dahîl, muvelled" lafızlarının tanımları farklılıklar içerdiğinden, klasik dönemde kavrama dair farklı kelimelerle ifade edilen aynı anlam, böylece üç parçaya ayrılmıştır. Filistin Arap Dil Kurumu başkanlığını yapan Ğuneym'in kavram üzerine yaptığı tanımda da Kahire Dil Kurumunun etkisini görmek mümkündür. Zikredilen sözlüğün yazarları, hazırladıkları sözlükte tanımlarını yaptıkları kelime türlerine işaret eden; mu'arreb için "ع", dahîl için "د" ve muvelled için "مو" remizlerini<sup>31</sup> kullanmışlardır. Esasında onların, zikri geçen sözlüğe remiz yoluyla yansıttıkları bu yaklaşımları genel kabul görmüş olsaydı, Arap dilinin etimoloji, filoloji ve semantik alanında yapılacak çalışmalara katkı sağlamış

<sup>30</sup> el-Hafâcî'nin kavram tanımına eklediği bu kayıt, dili koruma refleksiyle böyle bir tercihte bulunduğunu akla getirmektedir. Zira söz konusu asra kadar olan süreçte Arapçaya girmiş olan nispeten az olan kelimeler bir yönüyle Arapçayla bütünleşmişti. İslam devletinin fetihlerle birlikte sınırlarının genişlemesi sonucu Arapların birçok dil ve kültürle ihtilati, dilciler arasında Arapçayı korumaya yönelik "dilde lahn" gibi yeni tartışma alanları oluşturmuştur. (Bkz. Muhammed Abdullah b. et-Temîn, *el-Lahnu'l-luğavî ve âsâruh fi'l-fikh ve'l-luğa*, Dâiretu'ş-şuûni'l-islâmiyye ve'l-'ameli'l-hayrî, Dubai, 2012, s. 35-51; Ahmed Hasan ez-Zeyyât, *Târihu'l-edebi'l-'arabî*, Dâru'l-ma'rife, Beyrut, 2004, s. 154.) Bu tartışmalar beraberinde fasih Arapçayı tespiti yönelik koşulları belirleme ihtiyacını doğurtmuştur. İşte ihticâc asrı kaydı bu sürecin neticesinde karşımıza çıkan bir kavramdır.

<sup>31</sup> *el-Mu 'cemu'l-vesît*, s. 16.



olacaktı. Zira bu üçlü tasnif, sözlüklerde geçen herhangi bir kelimenin hem kökeni, hem süreç içerisinde kazandığı anlam veya anlamlar konusunda fikir verme gibi önemli bir rol üstlenmiş olacaktı. Modern dönemdeki bu iki yeni tutumun yanı sıra klasik dönem dilcilerin çizgisinde devam eden el-Mağribî, Halife ve el-Hamd gibi dilbilim alanında telif çalışması bulunan kimselerin tercihleri, söz konusu olgu için yapılan tanımlardaki farklılığın bir başka nedeni olarak görünmektedir.

### 1.1.3. Ta'ribin Paydaşları

Burada "ta'ribin paydaşları" ifadesiyle kimi dilcilerin "ta'rib" kavramıyla aynı paralellikte gördüğü, kimi dilcilerin de birbirlerinden farklı kavramlar olarak değerlendirdiği veya aralarında bazı farklı yönlerin bulunduğunu kabul ettikleri kavramlar ele alınacaktır.

#### 1.1.3.1. Dahîl (دخيل)

*Dahale* (دخيل) kök harflerinden türetilen *dahîl* (دخيل) ise bu kök harflerinin, sıfat-ı müşebbehe formudur. Kendi ailesi dışındaki bir aileye intisap eden kimse için "فلان دخيل في بني فلان" denir. Ev sahibini ziyaret etmek üzere yanına giren misafire "dahîl" denir. "Dahîl" kelimesi; bir kimsenin her işine karışan, dost, sırdaş, sevgi, misafir, Arap kelimelerinden olmadığı halde ona eklenen şey gibi anlamlarda<sup>32</sup> kullanılmaktadır.

Sultân ve *el-Mu'cemu'l-vesît* müellifleri dahîl kavramını; "değişmeksizin Arapçaya giren yabancı lafız"<sup>33</sup> olarak tanımlamışlardır. Vâfi ise dahîl kavramını tüm ta'rib işlemleri için üst kavram olarak kullanmaktadır. Kavramı; *ed-dahîlu'l-ecnebî*,<sup>34</sup> *ed-dahîlu'l-menkûl*,<sup>35</sup> *ed-dahîlu'l-muharref*,<sup>36</sup> *ed-dahîlu'l-muhtera*<sup>37</sup> şeklinde dört gruba ayırmaktadır.<sup>38</sup>

<sup>32</sup> İbn Manzûr, *Lisânu'l-'arab*, c. IV, s. 525-527.

<sup>33</sup> *el-Mu'cemu'l-vesît*, s. 16; Sultân, *Fî'l-mustalah*, s. 97.

<sup>34</sup> Arapçaya aktarılan yabancı kökenli kelime. Bu tanım el-Mağribî'nin *dahîl* kavramı tanımıyla örtüşmektedir. Bkz. el-Mağribî, *el-İştikâk*, s. 36.

<sup>35</sup> Arapça kökenli bir kelimedenden herkesçe bilinen veya sadece belli kesim tarafından bilinen bir anlam üzere kıyas yoluyla türetilen kelime.

<sup>36</sup> Arapça kökenli bir kelimenin ya ses yapısında ya da manasında yapılan bir tahrif sonucu elde edilip halk dilinde veya gündelik dilde kullanılan kelime

<sup>37</sup> Ne Arapça bir kökene sahip ne de başka yabancı bir dilde karşılığı olan kelime.

<sup>38</sup> Vâfi, *Fıkhu'l-luğa*, s. 153-160.

### 1.1.3.2. Tevlîd/Muvelled (مُوَلَّد/التوليد)

*Veled* (ولد) fiilinin "tef'îl" (تفعيل) babının master şekli olan *tevlîd* (توليد), yetiştirme, terbiye etme, doğurtma gibi anlamlara gelmektedir. *Muvelled* (مُوَلَّد) ise tef'îl babına aktarılan bu fiilin ism-i mef'ûl şeklidir. Her şeyin yenisi, Arapların içinde doğup onların çocuklarıyla birlikte yetişen, melez, Arapça bir kökten sonradan türetilen kelime, sahte<sup>39</sup> ve benzeri anlamlar içermektedir.

el-Hafâcî'nin; "sonrakilerin, Arapçalaştırdıkları yabancı kökenli kelimeler, muvelled olarak kabul edilir"<sup>40</sup> ifadesinden yola çıkarak *tevlîd*, "sonrakilerin (muvelled kabul edilen kimselerin/ihticâc asrından sonraki dönemlerde gelenlerin) yabancı kökenli kelimeleri Arapçalaştırma ameliyesi" olarak tanımlanabilir. Benzer yaklaşımı, el-Kanûcî ile modern dönem Arap dilbiliminin öncülerinden Vâfi de görmek mümkündür.<sup>41</sup> *el-Mu'cemu'l-vesît* müellifleri, *muvelled* kavramını; "Arapların geçmişte; rivayet asrından sonra kullandıkları Arapça lafız"<sup>42</sup> olarak tanımlamışlardır. Onların bu tanımı, el-Hafâcî'nin tanımında zaman kaydını kullanması yönüyle denkleştirken; "yabancı kökenli kelimeler" kaydını kullanmasıyla da ayrılmaktadır. Bâsel ise kavramı; "muvelled, Arapça kökenli olup daha sonra kullanımda değişikliğe uğrayan veya rivayet asrından sonra insanların kullanmaya başladığı Arapça lafza denir" olarak tanımlamaktadır. Onun bu tanımı el-Hafâcî'nin tanımıyla örtüşmektedir. Ancak o, kavramına el-Hafâcî gibi başlangıç noktası tayin ettiği gibi kavramı için ondan farklı olarak bitiş noktası da eklemiştir. Yani kavramının zaman olarak kapsamını, rivayet asrının (ihticâc asrının) bitimiyle başlatıp Mehmed Ali Paşa'nın Mısır'daki döneminin başlangıcıyla (1805) bitirmektedir.<sup>43</sup>

## 2. Tarihsel Süreç ve Literatür

### 2.1. Klasik Dönem

Arap edebiyat tarihinde ilk olarak "Garîbu'l-Kur'ân" tartışmalarıyla kendine yer bulan ta'rîb veya mu'arreb olgusunun geçmişi cahiliye dönemine kadar uzanmaktadır. Cahiliye dönemi şairlerinden olan 'Adiyy b. Zeyd ile el-

<sup>39</sup> İbn Manzûr, *Lisânu'l-'Arab*, c. II, s. 346-347.

<sup>40</sup> el-Hafâcî, *Şifâu'l-ğalîl*, s. 33.

<sup>41</sup> el-Kannûcî, *Leffu'l-kimât*, s. 3-5; Vâfi, *Fıkhu'l-luğa*, s. 153.

<sup>42</sup> *el-Mu'cemu'l-vesît*, s. 16; Benzer bir yaklaşım için bkz. Soner Gündüzöz, *Arapçanın Söz Varlığı*, Grafiker Yay., Ankara, 2015, s. 120.

<sup>43</sup> Bâsel, *el-Mu'arreb ve'd-dahîl*, s. 27-29. Aynı yerde Abdussabûr Şâhîn'in zikredilen tarihten sonra türetilen kelimeler için "muhtes" ifadesini kullandığı belirtilmektedir. "Muhtes" kavramı için benzer bir nitelemde *el-Mu'cemu'l-vesît* müellifleri ve el-Mağribî tarafından yapılmıştır. Bkz. *el-Mu'cemu'l-vesît*, s. 16; el-Mağribî, *el-İştikâk*, s. 116.

A'şâ şiiirlerinde geçen "كنيسة، قنديل، طنبور، بنفسج" kelimeleri<sup>44</sup> bu bağlamda örnek verilen en eski bulgulardandır.

Cahiliye dönemi şiiri günümüze ulaşan Arap dilinin en eski yazın malzemesindedir. Bu yazın malzemesi incelendiğinde Arapçanın konuşulduğu coğrafya etrafında bulunan Farsça, Rumca, Yunanca, Süryanice, Aramice, Habeşçe gibi diğer dillere ait söz dağarcığı türünden dilsel malzemeye rastlamak mümkündür. el-Mutellemis, Tarafe, Amr b. Kulsûm, Evs b. Hucr, en-Nâbiğa ez-Zubyânî, 'Adiyy b. Zeyd, el-A'şâ, İmru'u'l-Kays gibi birçok cahiliye dönemi şairinin Irak, Necd, Filistin, Hîre, Ğassân, Benû Hufne, Rûm, Fars gibi civardaki ülke ve krallıkları ziyaret etmeleri, buralarda bir müddet yaşamaları ve resmi görevlerde bulunmaları onların söz dağarcıklarına yeni kelimelerin girmesine ve dolayısıyla kelimelerin onların şiirlerinde yer almasına sebep olmuştur.<sup>45</sup> Böylece cahiliye dönemi, yabancı kökenli kelimelerin Arapçaya girip Arapçalaşması sürecinin ilk halkasını oluşturmuştur.

Arap diline kaynaklık eden en önemli yazılı materyallerden olan Kur'ân metni ve hadis külliyatında bu alanlarda yapılan çalışmalarda "garip" olarak ifade edilen yabancı kökenli kelimeler bulunmaktadır.<sup>46</sup> Hadislerin manen rivayet edilebilmesi<sup>47</sup> ve hadis literatüründe eser veya haber diye tabir edilen rivayet malzemesi<sup>48</sup>, bize hadis kaynaklarında yer alan yabancı kökenli kelimelerden bazılarının sahabe ve tabiinin tercihleri doğrultusunda olabileceğini makul kılmaktadır. Bu varsayımdan hareketle Sadru'l-İslâm olarak nitelenen hicrî ilk asırda ta'rib olgusu veya işleminin devam ettiği söylenebilir.

Dört halife döneminden başlayarak İslam devletinin sınırları Arap yarım adasının dışına taşması, Çin'den batıda Endülüs'e kadar geniş bir coğrafyaya uzanması<sup>49</sup>, beraberinde Arap toplumunun birçok kültür ve medeniyetle karışmasına neden olmuştur. Bu durum Arapların bu geniş coğrafyadaki hakim kültürlerin bilim, kültür ve medeniyeti ile yüzleşmeleri gereğini doğurmuştur. Bu gereklilik ve realitenin zaman içerisinde doğal olarak doğurduğu bir sonuç da Arapçaya yeni birçok kelimenin girmesi

<sup>44</sup> Detaylı bilgi için bkz. Abdulazîz, *et-Ta'rib*, s. 37-39.

<sup>45</sup> Bkz. Abdulazîz, *et-Ta'rib*, s. 25-27.

<sup>46</sup> Abdulazîz, *et-Ta'rib*, s. 39-45; el-Mağribî, *el-İştikâk*, s. 71-76.

<sup>47</sup> Muhammed b. Sa'd b. Mun'î, *et-Tabakâtu'l-kubrâ*, thk. Ali Muhammed 'Umer, Mektebetu'l-hancı, Kahire, 2001, c. IX, s. 159; Ahmet Yücel, *Hadis Usûlü*, İFAV Yay., İstanbul, 2013, s. 91.

<sup>48</sup> Yücel, *Hadis Usûlü*, s. 42-44.

<sup>49</sup> Bkz. Hakkı Dursun Yıldız, *"Arap"*, DİA, Ankara, 2003, c. III, s. 274-275.

olmuştur. Abbasîler döneminde hız kazanan tercüme faaliyeti ise ta'rîb faaliyetine daha fazla ivme kazandırmıştır. Abbasîlerin ilk dönemlerine kadar olan tarihsel süreçte özellikle Farsça ve Yunancanın Arapçaya söz dağarcığı düzeyinde yoğun etkisi gözlemlenirken Türklerin Araplar üzerindeki nüfuzunun iyice hissedildiği Abbasîlerin son dönemlerinden başlayarak batının Araplar üzerinde etkisinin görülmeye başlandığı modern döneme kadarki süreçte Türkçenin Arapçaya etkisinden<sup>50</sup> söz etmek mümkündür.

Ta'rîb olgusunun, ilmî etütlere konu edilen bir vakıa olarak çok erken dönemde; Kur'ân'ın nüzulünün tamamlanması ve Peygamber (s.a.v.) vefatı sonrasında sahabeler arasında "garib" lafız çerçevesinde inceleme veya sorgulama konusu yapılmasıyla çıkmaktadır. Bu olgu, daha sonraları mu'arreb kelimelerin Kur'ân'da var olup olmadığı tartışmalarına sahne olmuştur. Bu tartışmada Abdullah b. Abbâs (ö. 68/687-88), Saîd b. Cübeyr (ö. 94/713), Mücahid b. Cebr (ö. 103/721), İkrime el-Berberî (ö. 105/723) gibi önemli simalar Kur'ân'da mu'arreb kelimelerin varlığına dair Kur'ân'da geçen kelimelerden örnekler getirerek olumlu bir anlayış benimsemişlerdir.<sup>51</sup> İmam eş-Şafi'î (ö. 204/820), Ebû 'Ubeyde Ma'mer b. el-Müsennâ (ö.210/825), Taberî (ö. 310/922) gibi önemli simalar ise "Eğer onu yabancı bir dilden Kur'ân yapsaydık ayetlerinin tafsilatlı bir şekilde açıklanması gerekmez miydi? Arap olana yabancı bir dilden Kur'ân olur mu? diyeceklerdi" (Fussilet, 41-44) ayeti ile Kur'ân'ın Arapça indirildiğini ifade eden (Yusuf, 12/2; eş-Şûrâ, 42/7) ayetlerini delil getirerek Kur'ân'da mu'arreb kelimelerin olamayacağını ifade etmişlerdir.<sup>52</sup> Esasını vakıa-nass döngüsünün oluşturduğu bu tartışma zamanla çok değerli meyveler vermiş, Arap edebiyatında "Garîbu'l-Kur'ân" konusu içinde gerek müstakil gerekse de bölüm başlığı şeklinde geçmişten günümüze neredeyse kesintisiz bir şekilde sürdürülmüştür. Bu çerçevede kaleme alınan eserlerden ilki Abdullah b. Abbâs'a nispet edilen *el-Luğât fi'l-Kur'ân*<sup>53</sup>/*Garîbu'l-Kur'ân*<sup>54</sup> adlı eserdir. Sonraki dönemlerde ise Ebû 'Ubeyde Ma'mer b. el-Müsennâ (ö.210/825)'nın, Ebû 'Ubeyd el-Kasım b. Sellâm (ö.223/837)'ın, Ebû Muhammed Abdullah b. Muslim b. Kuteybe ed-Dineverî

<sup>50</sup> Gündüzöz, *Arapçanın Söz Varlığı*, s. 132.

<sup>51</sup> Karaarslan, "Ta'rîb", *DİA*, c. XL, s. 27.

<sup>52</sup> Bkz. Abdulazîz, *et-Ta'rîb*, s. 39-40; Cerrahoğlu, *Tefsir Usûlü*, TDV Yay., Ankara, 2012, s. 153; Gündüzöz, *Arapçanın Söz Varlığı*, s. 133.

<sup>53</sup> Karaarslan, "Ta'rîb", *DİA*, c. XL, s. 26.

<sup>54</sup> Mehmet Yavuz, "Mu'arreb Kelimelere Dair Yazılan Eserler Sözlükler", *Nüşa Dergisi*, S. 2, 2001, s. 1; Gündüzöz de ona ait herhangi bir eser adını belirtmeden Kur'ân'da mu'arreb kelimelere dair ilk çalışmanın onunla başladığını belirtir. Bkz. Gündüzöz, *Arapçanın Söz Varlığı*, s. 132.

(ö.276/889)'nin *Garîbu'l-Kur'ân* adıyla eserler<sup>55</sup> kaleme aldıkları görülmektedir. Kur'ân merkezli başlayan bu faaliyet zamanla hadis, nahiv, dilbilim alanlarında yapılan çalışmalara da yansımıştır. Hadis alanında Ebû 'Ubeyde'nin *Garîbu'l-Kur'ân* adlı eseri bunun ilk örneğini<sup>56</sup> teşkil etmektedir. Ancak burada şunu belirtmekte fayda vardır: Kur'ân ve hadis merkezli "garîb" lafzı izafeli ele alınan eserlerde amaç garîb lafız olarak değerlendirilen hem lehçe kaynaklı hem de yabancı kökenli tüm kelimeleri ele alıp incelemektir.

Böyle bir zeminde neşet eden ta'rîb veya mu'arreb temalı çalışmalar, çeşitli dil alanlarında da görülmeye başlamıştır. İlk süreçte dil ve dilbilim alanlarında eser veren müellifler kitaplarında bu olguyu bab başlığı altında tanımlamak yerine tasvir etmekle yetinmişlerdir. Sibeveyh, *el-Kitâb* adlı eserinde bu olgu için i'râb ifadesini kullanırken tasvir yoluyla mu'arreb bir kelimenin kavramsal çerçevesini çizip bunun örneklerine<sup>57</sup> yer vermektedir. İbn Cinnî, *el-Hasâis* adlı eserinde "فكل ما قيس على كلامهم فهو من كلامهم : *Onların sözlerine kıyas edilen her şey, onların sözlerindedir.*" ibaresiyle bu konuya ışık tutup çeşitli örnekler sunmaktadır.<sup>58</sup> İbn Fâris, *es-Sâhibî fi fıkhi'l-luğati'l-'arabiyye ve mesâilihâ ve suneni'l-'arab fi kelâmihâ* adlı eserinde "Kur'ân'ın kendisiyle indiği dil" başlığıyla konuya Kur'ân'da yabancı kelimenin bulunup bulunmadığı tartışmasına temas etmekte, birazdan yer verilecek el-Cevâlîkî'nin tutumuna benzer bir tutum<sup>59</sup> sergilemektedir. Araştırmaya konu ettiğimiz olguyu karşılayan isimle bu alanda ilk defa müstakil eser veren el-Cevâlîkî, *el-Mu'arreb min kelâmi'l-'acemî 'alâ hurûfi'l-mu'cem* adlı eserinde bu olgunun ilişkili olduğu kavramları bir arada ve birbirinin yerine kullanmaktadır. O, aynı zamanda sözü edilen "Garîbu'l-Kur'ân" çalışmalarının en hararetli meselesine orta yol bulma gayretine girmektedir. Bu bağlamda el-Cevâlîkî, Kur'ân'da tartışmaya konu edilen kelimelerin asıl itibarıyla yabancı kelimeler olduğunu ancak onun nüzulünden çok önce Arapçaya girip tam anlamıyla Arapçalaştıkları için hal itibarıyla bunların artık yabancı kelimeler olmadığını<sup>60</sup> belirterek makul bir tutum sergilemektedir. es-Suyûtî, dilbilime dair *el-Muzhir fi 'ulûmi'-luğa ve envâ'ihâ* adlı eserinde ilk defa bu kavram için tam bir tanıma<sup>61</sup> yer vermektedir. el-Hafâcî ise bu konuya tahsis ettiği *Şifâu'l-*

<sup>55</sup> Cerrahoğlu, *Tefsir Usûlü*, s. 152-157.

<sup>56</sup> Cerrahoğlu, *Tefsir Usûlü*, s. 156.

<sup>57</sup> Sibeveyh, *el-Kitâb*, c. IV, s. 303.

<sup>58</sup> İbn Cinnî, , *el-Hasâis*, c. I, s. 357.

<sup>59</sup> Ebu'l-Huseyn Ahmed b. Fâris b. Zekeriyâ, *es-Sâhibî fi fıkhi'l-luğati'l-'arabiyye ve mesâilihâ ve suneni'l-'arab fi kelâmihâ*, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrut, 1997, s. 32-33.

<sup>60</sup> el-Cevâlîkî, *el-Mu'arreb*, s. 91-92.

<sup>61</sup> es-Suyûtî, *el-Muzhir*, c. I, s. 276.

*ğalîl fîmâ fî kelâmî'l-'arab mine'd-dahîl* adlı eserinde kavramı tanımlarken "ihticâc asrı" kaydını<sup>62</sup> kullanarak kavramsal ayrışmanın ve modern dönemde oluşacak kavram kargaşasının önünü açmıştır.

Kavram bazında resmetmeye çalışılan klasik dönemde bu olgu etrafında düşünce dünyamıza katkı sunan daha birçok eser kaleme alınmıştır. Bunlardan bazılarını şunlardır:

Ebû 'Ubeyd el-Kâsım b. Sellâm (ö. 223/838) *Garîbu'l-musannef*

el-Câhız (ö.255/869) *el-Beyân ve't-tebyîn*

İbn Kuteybe (ö.276/889) *Edebu'l-kâtib*

İbn Dureyd (ö.321/933) *Cemheretu'l-luga*

Ebû Muhammed Abdullah b. Berrî (582/1187) *Haşiyet-u İbn Berrî 'alâ*

*Mu'arreb*

Muhammed el-Uzrî (ö. 820/1417) *et-Tezyîl ve't-tekmîl lima'stu'mile mine'l-lafzi'd-dahîl*

Abdurrahmân b. Ebî Bekr es-Suyûtî (ö. 911/1505) *el-Muhezzeb fîmâ vaka'a fî'l-Kur'ân mine'l-mu'arreb*

İbn Kemal (940/1533) *Risâle fî tahkîk ta'rîbi'l-kelîmeti'l-'acemiyye*

Antakyalı Mustafa Remzî (ö. 1100/1689) *Nufûzu'l-lisân ve 'ukûdu'l-hisân*<sup>63</sup>

## 2.2. Modern Dönem

Fransızların 1798'de Mısır'ı işgal etmesiyle Osmanlı devletinin hâkimiyetinde bulunan Arap coğrafyası yavaş yavaş Osmanlı devletinden koparılmaya başlanmıştı. 20. yüzyılın başlarında Arap coğrafyasının birçok yerinde batılı devletlerin siyasî varlığı hissedilir olmuştu.<sup>64</sup> Batılı devletlerin Arap topraklarındaki varlıkları, onlara birçok yönden etkide bulunmalarına yol açmıştı. Buralardan bir taraftan İngiltere, Fransa gibi farklı batı ülkelerine öğrenci heyetleri gönderilirken öte yandan Arap topraklarında batı tarzı kurumlar inşa ediliyordu.<sup>65</sup> Eğitim-öğretim yaygınlaştırılırken öğrenim dili kimi zaman Suriye'de olduğu gibi Fransızca, Mısır'da olduğu gibi İngilizce olabiliyordu veya herhangi bir batı dili Arapçayla birlikte toplumsal hayatta

<sup>62</sup> el-Hafâcî, *Şifâu'l-ğalîl*, s. 33.

<sup>63</sup> Daha fazla eser ve bunlara dair tanıtıcı bilgiler için bkz. Yavuz, *Mu'arreb Kelimelere Dair Yazılan Eserler Sözlükler*, s. 1-6.

<sup>64</sup> Bkz. Yıldız, "Arap", *DİA*, c. III, s. 275-276.

<sup>65</sup> Bkz. Sahip Aktaş, *Arap Edebiyatında Makale ve Temaları ('Abbâs Mahmûd el-'Akkâd Örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Bingöl Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bingöl, 2015, s. 33-34.

önemli bir rol alabiliyordu.<sup>66</sup> Bu realite karşımıza Arapçaya batı menşeli farklı dillere ait yeni birçok kelimenin aktarımını; ta'rib olgusunun yeni versiyonlarını çıkarıyordu. Üstelik batı medeniyetinin bilim ve teknolojiye kat ettiği mesafe, Arap toplumlarını kendine hayran bıraktırmanın ötesinde onları bu medeniyetin ürünü olan modern bilimleri ve icatlarını kendi toplumlarına transfer etmeye muhtaç bırakıyordu. Bu durumda Arapçaya yeni birçok bilimsel kavramın ve söz konusu bilimsel gelişmenin mahsulü olan yeni birçok eşya adının Arapçaya aktarımına ivme kazandırılıyordu.<sup>67</sup> Böylece Arap toplumu Abbasiler döneminde hâkim konumda iken "Beytü'l-hikme" ile gönüllü olarak başlattıkları kapsamlı ta'rib faaliyetinin bir benzerine modern dönemde kısmen mahkûm pozisyonunda bir parça zorunlu olarak girişmiş<sup>68</sup> oluyordu.

Bu süreçte Arapçanın söz varlığı üzerinde özellikle Fransızca ve İngilizcenin etkisi kayda değerdir.<sup>69</sup> Arapçanın söz varlığı üzerindeki bu yeni dalganın adeta yıkıcı etkisi Arap toplumunun iç dinamiklerini harekete geçirmiş, Arap toplumundan bireysel ve kurumsal reflekslerin ortaya çıkışına zemin hazırlamıştır. Rifâ'a et-Tahtâvî (ö.1872), Ahmed Fâris Şidyâk (ö. 1887), Corcî Zeydân (ö. 1914), İbrâhîm el-Yâzîcî (ö. 1906), Anistas Mârî el-Kermelî (ö. 1947)<sup>70</sup> gibi simaların değerli çalışmaları bu reflekslerin bireysel yönünü temsil ederken kimi Arap ülkelerinde kurulan dil kurumları, bu reflekslerin kurumsal yönünü temsil etmektedir. İlk olarak 1919 kurulup 1928 de resmi hüviyete bürünen Suriye Dil Kurumu (*el-Mecma'u'l-İlmiyyu'l-'Arabî*), bu kurumsal faaliyetlerin öncüsü olmuştur. Sonrasında sırasıyla 1932'da Kahire Dil Kurumu (*Mecma'u'l-Lugati'l-'Arabiyye*), 1947'de Irak Dil Kurumu (*Mecma'u'l-İlmiyyu'l-'Irakî*), 1976'da Ürdün Dil Kurumu (*Mecma'u'l-Lugati'l-'Arabiyyeti'l-Urdunî*) ve 1961'de Fas Dil Kurumu (*Mekteb-u Tensîki't-Ta'rib*)<sup>71</sup> bu kurumsal faaliyetleri temsil eden en önemli kurumlardır. Ancak bu kurumların, günümüz itibarıyla rollerini üstlenmede yetersiz kaldıkları veya büyük ölçüde pasif duruma düştükleri belirtilmektedir.

Toplumsal bir realite olarak kendisini bu şekilde hissettiren ta'rib olgusu, çeşitli açılardan bilimsel çalışmalara konu edilmiş, hâlâ devam

<sup>66</sup> Bkz. Karaarslan, "Ta'rib", DİA, c. XL, s. 27-28.

<sup>67</sup> Bkz. Nihad M. Çetin, "Arap", DİA, Ankara, 2003, c. III, s. 285.

<sup>68</sup> Bkz. Halîfe, *el-Luğatu'l-'arabiyye*, s. 47-50.

<sup>69</sup> Bu durumun günümüzde de hâlâ etkin bir problem olarak varlığını sürdürdüğüne dair Bkz. Sultân, *Fi'l-mustalah*, s. 139-140.

<sup>70</sup> Gündüzöz, *Arapçanın Söz Varlığı*, s. 273.

<sup>71</sup> Gündüzöz, *Arapçanın Söz Varlığı*, s. 275-280; Halife, *el-Luğatu'l-'arabiyye*, s. 50-51.

etmekte olan tartışmalara neden olmuştur. Kahire Dil Kurumu'nun 1932 tarihli; "Kurum zaruret halinde bazı yabancı kökenli lafızları Arapların ta'rîb olgusunda takip ettikleri metotla almak üzere kullanmayı uygun görüyor" kararında olduğu gibi ta'rîbin çerçevesi belirlenmeye çalışılmışsa da farklı yönelimlerin<sup>72</sup> veya çizilen çerçevenin esnekliği sonucu ya da farklı şekillerde yorumlanmasının etkisinden olsa gerek bu tartışmalar son bulmamıştır. Zira el-Kermelî, karardaki "zaruret halinde" ibaresini sınırlandırıcı bulup onun kaldırılmasını uygun görmüştür.<sup>73</sup> Ğuneym, bu kaydı Arapçaya yabancı kelimelerin geçişinin tamamen önüne geçmemesinden yeterli görmemiştir.<sup>74</sup> el-Mağribî ise dili canlı kılan etkenlerden biri olarak değerlendirdiği ta'rîbin, söz konusu kararda kapsamını geniş tutacak "ta'rîb kıyasîdir" benzeri bir ibarenin eklenmesine taraf olmuştur.<sup>75</sup> Birtakım tartışmaların yaşandığı bu harareti zeminde birçok eser kaleme alınmıştır. Bu eserlerin bir kısmı müelliflerinin ta'rîbe dair yaklaşımlarını ortaya koymak üzere kaleme alınmışken bir kısmı da müelliflerince özellikle bilimsel terminolojide oluşan boşluğu gidermek üzere kaleme alınmıştır. Böylece modern dönemde bilim ve teknolojiye gelişmelerle ortaya çıkan yeni eşya ve kavram isimlerinin Arapça açısından oluşan eksiklikleri giderilmeye çalışılmıştır. Bu anlamda da konuyla alakalı olarak geniş bir literatür meydana gelmiştir. Bunlardan bir kısmı şunlardır:

Reşîd 'Atiyye (1316/1898) *ed-Delîl ilâ murâdifi'l-'ammî ve'd-dahîl*

Tâhîr b. Salih ed-Dîmeşkî (1337/1919) *et-Takrîb li usûli't-ta'rîb*

Ahmed 'Îsâ (1365/1946) *et-Tehzîb fî usûli't-ta'rîb*<sup>76</sup>

Muhammed Behçet el-Baytâr, *el-İştikâk ve't-ta'rîb*

Muhyiddîn Mehmed Munşî, *Risâle fî't-ta'rîb*

Şukrî Faysal, *'Avâ'ik fî tarîki't-ta'rîb*

Tâhîr el-Cezâirî, *et-Takrîb li usûli't-ta'rîb*<sup>77</sup>

Muhammed Deyyâb, *Mu'cemu'l-elfâzi'l-hadîse*

Muhammed ed-Desûkî, *Tehzîbu'l-elfâzi'l-'âmîyye*

Muhammed Şeref, *Mu'cem incilîzî 'arabî fi'l-'ulûmi't-tıbbiyye ve't-*

*tabî'iyye*

Ahmed 'Îsâ, *Mu'cem-u esmâi'n-nebât*<sup>78</sup>

<sup>72</sup> Abdulazîz, *et-Ta'rîb*, s. 25.

<sup>73</sup> Abdulazîz, *et-Ta'rîb*, s. 205.

<sup>74</sup> Ğuneym, *Âliât'u't-ta'rîb*, s. 17.

<sup>75</sup> el-Mağribî, *el-İştikâk*, s. 70.

<sup>76</sup> Bkz. Yavuz, *Mu'arreb Kelimelere Dair Yazılan Eserler Sözlükler*, s. 1-6.

<sup>77</sup> Karaarslan, "Ta'rîb", *DİA*, c. XL, s. 28.



### 3. Mu'arreb Kelimelerin Tespiti ve Ta'rib Yöntemleri

Arapçaya giren yabancı kelimeleri tanımak için çeşitli yöntemler belirlenmiştir. Bunlar;

#### 3.1. Güvenilir Dil Bilginlerinin Görüşlerine Müracaat Etme;

Arapçada kullanımda olan veya herhangi bir eserde geçen kelimenin yabancı kökenli olup olmadığını tespit etmek için söz konusu literatüre müracaat edilebilir.<sup>79</sup> Söz gelimi; "سُنْدُس" kelimesinin<sup>80</sup> ilgili kaynaklara müracaatla yabancı kökenli olduğunu öğrenebiliriz. Ancak bu yöntemle yabancı kelimeyi tespit etmenin yanıltıcı olabileceğini düşünen kimseler de bulunmaktadır. Zira bu kanaati paylaşılanlara göre ilgili literatürde bazen mu'arreb olduğu düşünülen kelimelere dair verilen bilgiler yanlış olabilmektedir. Bazen de mu'arreb olduğu sanılan kelimeler, Sami dillerin türediği ortak dilden bu dil ailesinin İbranice, Aramice, Süryanice gibi herhangi bir diline geçmiştir. Daha sonra da bu dillerden, bu dil ailesinin bir üyesi olan Arapçaya girebilmektedir.<sup>81</sup>

**3.2. Tarihi ve Kültürel Durum;** mu'arreb kelimenin alındığı kabul edilen toplumların, o kelimenin alındığı süreçte Araplarla kültürel alışveriş için zaman ve mekân açısından elverişli olması gerekir.<sup>82</sup> Örneğin cahiliye dönemi şairlerinden el-A'ş'a'nın şiirinde geçen mu'arreb bir kelime o dönem için kültürel bağların kopuk olduğu Berbericeden alınmış olması söz konusu olamaz. Aynı şekilde Farsça kökenli olan "استبرق" kelimesinde olduğu gibi Arapların kullandıkları mu'arreb kelimenin mefhumunun/göstergesinin o toplumda bulunmamasının yanı sıra alındığı belirtilen toplumda da bulunuyor olması gerekmektedir. Bu çıkarıma da Arapların "مِنْغَب" kelimesini kullanmalarından mefhumunu bildikleri halde mu'arreb olan "مِيزَاب" kelimesini kullanmaları gibi vakialardan dolayı ihtiyatlı yaklaşmıştır<sup>83</sup>.

c. Mu'arreb kabul edilen kelime için Arapçada anlam olarak uygun düşen bir kök fiilin/mastarın bulunmaması;<sup>84</sup> söz gelimi Arapçada mu'arreb

<sup>78</sup> Bkz. Abdulaziz, *et-Ta'rib*, s. 176-198.

<sup>79</sup> Abdulaziz, *et-Ta'rib*, s. 48; Yavuz, "Yabancı Kelimelerin Arapçada Kullanılışı veya Tanınmasındaki Ölçütler", *Nüsha Dergisi*, S. 2, 2001, s. 75.

<sup>80</sup> Abdurrahmân Celâluddîn es-Suyûtî, *el-Muhezzeb fîmâ veka'a fi'l-Kur'ân mine'l-mu'arreb*, thk. Abdullah el-Cebûrî, Mecelletu'l-mevrid, S. 1-2, Irak, 1971, s. 113.

<sup>81</sup> Abdulaziz, *et-Ta'rib*, s. 48-49; Yavuz, *Yabancı Kelimelerin Arapçada Kullanılışı*, s. 76.

<sup>82</sup> Abdulaziz, *et-Ta'rib*, s. 49-51.

<sup>83</sup> Abdulaziz, *et-Ta'rib*, s. 49-51

<sup>84</sup> Yavuz, *Yabancı Kelimelerin Arapçada Kullanılışı*, s. 74.

olan "التنور" kelimesi için kendisinden türediği kabul edilecek "ت،ن،ر" veya "دبلم" kelimesi için kendisinden türediği kabul edilecek "م،ل،ب،د" şeklinde herhangi bir kök bulunmamaktadır.<sup>85</sup>

d. Arapçanın söz formlarıyla uyuşmaması; Sibeveyh tarafından 380 olarak belirlenen bu söz formları, kimileri tarafından 1210 çıkarılmıştır.<sup>86</sup> Mu'arreb kabul edilen kelimenin yapısı, bu söz formlarından biriyle örtüşmesi gerekir. Alet ismi olan "مَنْجِنِق" kelimesi veya bilim ismi olan "جِيولوجيا" kelimesi Arapçanın isim için vazedilmiş herhangi bir söz formuyla örtüşmediği<sup>87</sup> için mu'arreb bir kelimedir. Bir kelime Arap söz formlarından biriyle örtüştüğü halde o kelimenin Arapça da kök karşılığı yoksa yine de Arapça kabul edilmez.<sup>88</sup> Değişime uğrayarak Arapçaya girmiş bir kelimeyi bu ölçüt üzerinden değerlendirmek zor görünmektedir.

e. Bir kelimedeki yer alan peşi sıra gelen veya onu oluşturan sessiz harflere göre o kelimenin Arapça kökenli olup olmadığını belirlemek mümkündür. Arapça kelimelerde "د" dan sonra "ز", "ر" dan sonra "ن" harfleri gelmediğinden "مهندز" ile "نرجس" kelimeleri Arapça kelimelerden değildir. Yine Arapça bir kelimedeki "ص" ile "ج" harfi ve "ج" ile "ق" harfi bir arada gelebileceği için "الصولجان" ile "فَجَج" kelimeleri Arapça değildir. "دعشوقة" kelimesinde olduğu gibi rubâî veya humâsî bir kelimedeki "م،ل،ن،ف،ب،د" harflerinden biri yoksa o kelime Arapça değildir.<sup>89</sup>

Yabancı bir kelimenin Arapçaya girip giremeyeceği konusuna gelince bu konuda da birtakım prensipler ortaya konulmuştur:

a. Fonetik açıdan dönüşüme uğrayarak girebilir. Bir kelimenin Arapçaya taşınmasıyla birlikte bazen o kelimedeki tağyir ve ibdâl meydana gelir. Yani bazen Arapçaya taşınan bir kelimenin yapısı, Arapçanın fonetik yapısına göre çeşitli işlemlere tabi tutulur. Bu işlemler harf ekleme ( قَهْرمان - )

<sup>85</sup> Subhî es-Sâlih, *Dirâsât fî fîkhi'l-luġa*, Dâru'l-'ilm li'l-melâyîn, Beyrut, 2009, s. 178; Abdulazîz, *et-Ta'rib*, s. 185.

<sup>86</sup> Abdulazîz, *et-Ta'rib*, s. 56-60.

<sup>87</sup> İbn Hâleveyh, Arapçada yer verdiği birkaç istisna dışında "نمكيل" vezni üzere gelen kelimelerin bulunmadığını belirtmektedir. Bkz. el-Huseyn b. Ahmed b. Hâleveyh, *Leyse fî kelâmi'l-'arab*, thk. Ahmed 'Abdulġafûr 'Attâr, Y.y., Mekke, 1979, s. 60; Abdulazîz, *et-Ta'rib*, s. 185.

<sup>88</sup> Abdulazîz, *et-Ta'rib*, s. 59-60; Yavuz, *Yabancı Kelimelerin Arapçada Kullanılışı*, s. 75.

<sup>89</sup> Sadîk Leylâ, "Tarâik-u kudemâi'l-luġeviyyîni'l-'arab fi't-ta'ribi'l-lafzî", *el-Âkâdemiyye li'd-dirâsâti'l-'ictimâ'iyye ve'l-insâniyye*, S. 5, b.y., 2011, s. 136; Yavuz, *Yabancı Kelimelerin Arapçada Kullanılışı*, s. 73-74.

(قرمان), harf eksiltme (النشا - النشاستح), harf değiştirme (دست-دشت), bir sesi başka bir sesle değiştirme (دستور - دكتور) şeklinde<sup>90</sup> gerçekleşmektedir.

b. Morfoloji ve sentaks açısından dönüşüme uğrayarak girebilir. Yabancı bir kelime Arapçaya girdiğinde "ال" takısı (marifelik takısı), i'râb alma gibi onun nahiv kurallarına tabi olabilmekte, aynı şekilde Arapçanın söz formlarından birine göre dönüşebilmektedir. Bu dönüşüm harf eksiltme "درهم - درم" kelimesinde olduğu gibi veya harf artırma "قاموس - أوقيانوس" kelimesinde olduğu gibi "فاعول", "فعلل" vs. vezinlerinden birine girmeleriyle olabilmektedir. Dört ve daha fazla harften oluşuyorsa "موازجة - موزج" örneğinde olduğu gibi cem-i teksîr "مفاعل" vezni üzere yapılabilmektedir.<sup>91</sup>

c. Hiçbir değişikliğe uğramadan girebilir. Bu durumda ilgili kelime "حرم" örneğinde olduğu gibi Arapçanın söz formlarından biriyle örtüşebilir<sup>92</sup> veya "تلفزيون" örneğinde olduğu gibi Arapçanın herhangi bir söz formuyla örtüşmeyebilir.

### Sonuç

Hayatın kazandırdığı en önemli tecrübelerden biri, zamana göre değişimdir. Bir dilin de hayata tutunmasının yolu, oluşan yeni koşullara göre gösterdiği adaptasyon potansiyelidir. Tarih boyunca sürekli gelişerek hayatîyetine devam ettirmiş olan Arapçanın bu gerekli potansiyele sahip olduğu düşünülmektedir. Arapçaya bu potansiyeli sağlayan, sahip olduğu rezervlerinin işlevselliği ve çeşitliliğidir. Onun bu rezervlerinden biri ta'rîb gerçeğidir.

Ta'rîb gerçeği, Arap edebiyatının en eski edebî dönemi olarak kabul edilen cahiliye dönemine kadar uzanmaktadır. Bu evrede ta'rîb işlemi için yegane ölçüt kendi doğal yaşam sınırları dışına pek çıkmamış olan bu dilin kullanıcılarına ait selika idi. Yabancı kökenli kelimeler bu doğal yapıyla içselleştiriliyordu.

Kuran'ın nüzülüyle birlikte Kur'ân odaklı birçok ilmî faaliyet ortaya çıkmıştır. Bu faaliyetlerden biri de Kur'ân'da yabancı kökenli kelimelerin varlığına dair tartışmalardır. Bu çalışmalarla bir taraftan bu olgunun kavramsal çerçevesi belirlenirken; diğer taraftan bu olgu sonucu oluşan realitenin dildeki yansımaları belirlenmeye çalışılmıştır. Aynı şekilde bu çalışmalarla ta'rîb

<sup>90</sup> el-Hafâci, *Şifâ'u'l-ğalîl*, s. 36; Yavuz, *Yabancı Kelimelerin Arapçada Kullanılışı*, s. 71-72; Dima Hassan Khalid Rifai, *el-Mu'arreb fi mesâdiri'l-'arabiyye*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Amerikan Üniversitesi Arap Dili Bölümü, Beyrut, 1991, s. 48.

<sup>91</sup> Leylâ, *Tarâik-u kudemâ*, s. 137.

<sup>92</sup> Gündüzöz, *Arapçanın Söz Varlığı*, s. 123.

yöntemleri ve ta'rib işlemi görmüş kelimeleri tanıma ölçütleri tespit edilmiştir. Bu alanda geçmişten günümüze uzanan zengin bir literatürün varlığına karşın kavram etrafında problemlerli bir alan meydana gelmiştir. Kavram etrafında oluşan bu problemlerli alanın bir ayağını şekli unsurlar, diğere ayağını içeriğere dair unsurlar oluşturmuştur.

Edebiyat tarihçileri, Arap edebiyatını temelde iki dönem; klasik dönem ve modern dönem olarak ele almaktadır. Söz konusu kavramın problemlerli alanın şekli unsurlarını oluşturan boyut, daha çok klasik döneme ait bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır. Zira bu dönem dilcilerinin aralarındaki farklılıklar, genel itibariyle olguyu isimlendirmede farklı kelimelerin kullanımı olarak görünmektedir. el-Hafâcî ile başlayıp modern dönemde yaygınlaşan ta'ribe dair yeni problemlerli alan ise kavramın içeriğini ilgilendirmektedir. Zira kimi dilciler, söz konusu kavramın içeriğini "mu'arreb-muvelled" veya "dahil-mu'arreb" gruplarına ayırmakla kavramda anlam bölünmesine yol açmıştır. Bazen de Vâfi de olduğu gibi "dahil" gibi bir kavrama üst kavram rolünü vermişlerdir.

### Kaynakça

- Abdulazîz, Muhammed Hasan, *et-Ta'rib fi'l-kadîm ve'l-hadîs*, Dâru'l-fikri'l-'arabî, Kahire, 1990.
- Aktaş, Sahip, *Arap Edebiyatında Makale ve Temaları ('Abbâs Mahmûd el-'Akkâd Örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Bingöl Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bingöl, 2015.
- Basel, Gol Muhammed, *el-Mu'arreb ve'd-dahil fi'l-luğati'l-'arabiyye*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, el-Câmi'atu'l-İslâmiyetu'l-'Âlemiyye Külliyyetu'l-Luğati'l-'Arabiyye, İslamâbâd, 2002.
- Cerrahoğlu, İsmail, *Tefsir Usûlü*, TDV Yay., Ankara, 2012.
- el-Cevâlîkî, Mevhûb b. Ahmed b. Muhammed b. el-Hadir Ebû Mansûr, *el-Mu'arreb min kelâmi'l-'acemî 'alâ hurûfi'l-mu'cem*, thk. Abdurrahîm, Dâru'l-kalem, Dımaşk, 1990.
- Chomsky, Noam, *Doğa ve Dil Üzerine*, çev. Ayşe Banu Karadağ, Sözcükler Yay., İstanbul, 2012.
- Çetin, Nihad M., "Arap", *DİA*, Ankara, 2003, I-XLIV.
- Gündüzöz, Soner, *Arapçanın Söz Varlığı*, Grafiker Yay., Ankara, 2015.
- Ğuneym, Kemâl Ahmed, "Âliâtü't-ta'rib ve sînâ'atu'l-mustalehâti'l-cedîde", *İsdârât-u macma'i'l-'arabiyyeti'l-filistinîyi'l-medresî*, S. 1, Gazze, 2014.

- el-Hamd, Muhammed b. İbrâhim, *Fıkhü'l-luğa mefhûmuh-mevdû'âtuh-kedâyâh*, Dâru'l-huzeyme, Riyâd, 2005.
- el-Hafâcî, Şihâbuddîn Ahmed b. Muhammed b. Ömer, *Şifâu'l-ğalîl fîmâ fî kelâmi'l-'arab mine'd-dahîl*, thk. Muhammed Keşâş, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrut, 1998.
- Halîfe, Abdulkarîm, *el-Luğatu'l-'arabiyye ve't-ta'rib fî asri'l-hadîs*, Dâru'l-furkân, Ammân, 1986.
- İbn Cinnî Ebu'l-Feth Osmân, *el-Hasâis*, thk. Muhammed Ali en-Neccâr, Dâru'l-kutubi'l-mısriyye, Mısır, ty., I-IV.
- İbn Fâris, Ebu'l-Huseyn Ahmed b. Fâris b. Zekeriyâ, *es-Sâhibî fî fikhî'l-luğati'l-'arabiyye ve mesâilihâ ve suneni'l-'arab fî kelâmihâ*, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrut, 1997.
- İbn Hâleveyh, el-Huseyn b. Ahmed, *Leyse fî kelâmi'l-'arab*, thk. Ahmed 'Abdulğafûr 'Attâr, Y.y., Mekke, 1979.
- İbn Manzûr Ebu'l-Fadl Cemâluddîn Muhammed b. Mükrim el-Efrîkî el-Mısırî, *Lisânu'l-'arab*, Dâru'l-fikr, Beyrut, 2008, I-VI.
- İbn Sa'd, Muhammed b. Sa'd b. Mun'î, *et-Tabakâtu'l-kubrâ*, thk. Ali Muhammed 'Umer, Mektebetu'l-hancı, Kahire, 2001, I-XII.
- İbn et-Temîn, Muhammed Abdullah, *el-Lahnu'l-luğavî ve âsâruh fî'l-fikh ve'l-luğa*, Dâiretu's-şuûni'l-islâmiyye ve'l-'ameli'l-hayrî, Dubai, 2012.
- el-Kannûcî, Siddîk Hasan Hân, *Leffu'l-kimât alâ tashîh mâ ista'malethu'l-'âmme mine'l-mu'arreb ve'd-dahîl ve'l-muvelled ve'l-ğalât*, el-Matba'atu's-sadîkî, Behûbâl, 1296.
- Karaarslan, Nasuhi Ünal, "Ta'rib", DİA, Ankara, 2003, I-XLIV.
- Kutub, Seyyid, *Fî Zilâli'l-Kur'ân*, Dâru's-şurûk, Beyrut, 1982, I-VI.
- Lerkaş Vehîbe, *Beyne't-tercume ve't-ta'rib*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmi'at-u Muntûrâ Kulliyetu'l-âdabve'l-luğat, Kasentîne, 2008.
- Leylâ, Sadîk, "Tarâik-u kudemâi'l-luğeviyîne'l-'arab fî't-ta'ribi'l-lafzî", *el-Âkâdemiyye li'd-dirâsâti'l-'ictimâ'iyye ve'l-insâniyye*, S. 5, 2011.
- el-Mağribî, Abdulkâdir Mustafâ, *el-İştikâk ve't-ta'rib*, Matba'atu'l-hilâl, Mısır, 1908.
- Rifai, Dima Hassan Khalid, *el-Mu'arreb fî mesâdiri'l-'arabiyye*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Amerikan Üniversitesi Arap Dili Bölümü, Beyrut, 1991.
- es-Sâlih, Subhî, *Dirâsât fî fikhî'l-luğa*, Dâru'l-'ilm li'l-melâyîn, Beyrut, 2009.
- Sibeveyh Ebû Bîşr Amr b. Osmân b. Kanber, *el-Kitâb*, thk. Abdusselâm Muhammed Hârûn, Mektebetu'l-hancı/Dâru'r-rufâ'î, Kahire-Riyad, 1982.
- Sultân, Mehdî Sâlih, *Fî'l-mustalah ve'l-luğati'l-'ilm*, Y.y., Bağdad, 2012.

- es-Suyûtî, Abdurrahmân Celâluddîn, *el-Muzhir fi 'ulûmi'-luġa ve envâ'ihâ*, Dâru't-turâs, Kahire, 2008, I-II.
- \_\_\_\_\_, *el-Muhezzeb fîmâ veka'a fi'l-Kur'ân mine'l-mu'arreb*, thk. Abdullah el-Cebûrî, Mecelletu'l-mevrid, S. 1-2, Irak, 1971.
- Vâfi, Ali Abdulvâhid, *Fıkhul-luġa*, Nehdat-u Mısr-Kahire, 2004.
- Yavuz, Mehmet, Yabancı Kelimelerin Arapçada Kullanılışı veya Tanınmasındaki Ölçütler, *Nüşa Dergisi*, S. 2, 2001.
- \_\_\_\_\_, "Mu'arreb Kelimelere Dair Yazılan Eserler Sözlükler", *Nüşa Dergisi*, S. 2, 2001.
- Yıldız, Hakkı Dursun, "Arap", DİA, Ankara, 2003, I-XLIV.
- Yücel, Ahmet, *Hadis Usûlü*, İFAV Yay., İstanbul, 2013.
- ez-Zeyyât, Ahmed Hasan, *Târihu'l-edebi'l-'arabî*, Dâru'l-ma'rife, Beyrut, 2004.